#### "التطور السياسي لمفهوم الجماعة في القرن الأول الهجري "

**ملخص:**

شكلت الجماعة الإسلامية الوحدة الأولى للفكرة السياسية في بناء الدولة، التي جاءت في بداياتها مناقضة للمجتمع القرشي، وتطورها كان جامعاً لكل المكونات الاجتماعية لدولة المدينة في ظل حضور الرسول (ص) لأنه رسول الله الناقل عن ربه، وبوصفه قائداً دنيوياً. لتأتي وفاته انتقال الى شكل جديد للجماعة صيغ في سقيفة بني ساعدة التي أكدت نخبوية قيادة الجماعة "القرشية"، لتستمر حاضرة فيما سمي "شورى عمر"، التي دفعت الجماعة إلى طريق جديد تمثل في وصول عثمان إلى رأس الجماعة وفي تطوُّراتها وانشقاقها وصولاً إلى التحكيم والصراع والفتنة. لتأتي الفترة الأموية بتوظيف جديد لنخبة الجماعة وادعاء تمثيلها وعمليات تأصيل الشرعية السياسية للحكم التي أخذت غطاء دينيّا جرى تكريسه عبر التاريخ ليكون بصورة " أهل السنة والجماعة" مع مطلع القرن الهجري الثالث.

الأسئلة الأولى التي يثيرها البحث: ما معنى الجماعة؟ هل هناك في نص القرآن أو السنة أسّس لها؟ هل استخدام هذا المفهوم في الفترة المبكرة الأولى؟ وماذا عنى هذا الاستخدام؟ إلى أي مدى وظّفت فكرة الجماعة كمفهوم سياسي –ديني في الصراع ما بين علي ومعاوية حتى سقوط الدولة الأموية؟ هذه الأسئلة هي المواضيع الرئيسة في البحث والقائمة على فرضية أساسية أن فكرة الجماعة مؤدّاها فكرة سلطوية وظّفت في سياق ديني. أما المنهجية المتبعة فقد كانت منهجية البحث التاريخي بالاعتماد على المصادر الأولى، وتتبع فكرة الجماعة فيها.

خلصت الدراسة بتأكيد الفرضية السابقة والى أن الانقسام الذي أصاب الجماعة الإسلامية هو انقسام سلطوي بشري بالضرورة لبس لبوسا دينيا؛ عبر عن حالة طبيعية للاجتماع البشري الذي سمته الأساسية الاختلاف. إلاّ أن العقل الجمعي لم يحتمل مثل هذا الاختلاف ولم يعترف فيه ليعاد تشكيلنا بصورة تعيدنا إلى المربع الأول الذي انطلقت منه تلك الجماعات بادعاء تمثيل الحق والآخر على باطل.
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The Political Development of the Concept of the Elite (*al-Jama'a*) in the First Hijri Century  
**Abstract**

The Islamic Elite, *al-Jama'a*, formed the basic unit of the political idea in the building of the state, which was contrary to the Qurashi community. The development of *al-Jama'a* was inclusive for all the social components of the Madina, city-state, in the presence of the Prophet (pbuh), who was both a holy prophet, delivering the message of Allah, and a worldly commander. His death led to the transition to a new form of *al-Jama'a*, which was drafted in *SaqifatBaniSa'idah*. This new form underlined the superiority and presence of Quraish, a presence that was very dominant in the so-called "Omar's*Shura* (consultation)", the Six-Member Council. It also led to a new path characterized by the election of Uthman as the third Caliph and the subsequent complications that took place, such as arbitration, conflict, and sedition. The Umayyad Caliphate came as a new implementation of the "eliteness" of *al-Jama'a*, claiming its representation and formalizing its political legitimacy to rule under the cover of religion.This religious cover has been maintained and came to be referred to as *ahl as-sunnahwa l-jamāʻah* "people of the tradition of [Muhammad](https://en.wikipedia.org/wiki/Muhammad) and the consensus of the [Ummah](https://en.wikipedia.org/wiki/Ummah)."

The preliminary questions that the research raises are the following: What is the meaning of *al-Jama'a*? Is there a basis for it in the Quran or Sunnah? Had this concept been used in the early Islamic era? What did it mean? To what extent had the idea of *al-Jama'a*been utilized as a political-religious concept in the conflict between Ali and Muawyah until the fall of the Umayyad Caliphate? These questions are the main topic in the research, which claims that the concept of *al-Jama'a* is an authoritarian/ruling concept that has been employed in a religious context. The methodology is based on the historical method of research, using primary sources and tracing the concept of *al-Jama'a*.

The study ends by confirming that the division occurred in *al-Jama'a* was a human-authoritarian division clad in religious robe; this division reflects a normal aspect of human assembly whose main trait is difference among people. However, the collective mind did not tolerate such a difference and did not acknowledge it, which brings us back square one from where these groups emerged, claiming to represent what is right and other stand for what is wrong.
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